



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-35/2009-678

U R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza JUGOBANKA, a.d., Vinkovačka 41, Split, OIB: 66367310563, 5. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom stečajnom masom iza JUGOBANKA, a.d., Vinkovačka 41, Split, OIB: 66367310563, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II Stečajna upraviteljica Dunja Krstulović iz Splita, Vinkovačka 41, OIB: 22987478487 ovlaštena je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

III Nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda provest će brisanje dužnika iz sudskog registra

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 14.St-35/2009 otvoren je stečajni postupak nad uvodno navedenim stečajnim dužnikom. U izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 6. rujna 2019. stečajna upraviteljica je navela da tijekom postupka nisu otklonjeni prijevori pravne (paralelno egzistiranje dva likvidacijska postupka, od kojih se likvidacijski postupci glavnih filijala dužnika u RH odvijaju od 4. prosinca 1993.) ni materijalne prirode (vraćanje imovine u stečajnu masu) stekli su se uvjeti za primjenu odredbe članka 293. Stečajnog zakona. Budući da u radnjama poduzetim na prikupljanju dokumentacije i imovine koja bi predstavljala stečajnu masu nije uspjelo, izvjesno je da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka. Slijedom navedenog, stečajna upraviteljica je predložila sazivanje skupštine vjerovnika radi utvrđivanja uvjeta za primjenu članka 293. Stečajnog zakona.

2. Dana 17. prosinca 2019. održana je skupština vjerovnika u ovom stečajnom postupku sa točkom dnevnog reda-Donošenje odluke o prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka. Na navedenoj skupštini vjerovnika prisutni vjerovnici predložili su da stečajna upraviteljica dopuni

svoje izvješće u dijelu koji se tiču troškova postupka i to kako onih koji su do sada dospjeli, a nisu podmireni, tako i u odnosu na one buduće predvidive troškove, ali i ostale obveze stečajne mase koje će sasvim sigurno i iskustveno nastati. Upravo ovaj iznos da je odlučan za ocjenu svakom vjerovniku hoće li se ili neće protiviti obustavi zaključenja, a na način kako to predlaže stečajna upraviteljica u svom izvješću. Baš zato, i nakon što se predmetno izvješće dopuni mišljenje je kako bi trebalo pozvati ne samo vjerovnike ovog stečajnog postupka već i vjerovnike stečajne mase radi predujma tako određenog novčanog iznosa za slučaj da se protive zaključenju i obustavi ovog stečajnog postupka, jer očigledno pretpostavke za isti postoje već sada.

3. Podneskom zaprimljenim u spis 4. veljače 2020. stečajni upraviteljica je dostavila dopunu izvješća u kojem je navela pregled dospjelih i predvidivih obveza stečajne mase dužnika te strukturu dosuđenih troškova parničnih postupaka te je navedena dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Dana 28. siječnja 2022. stečajna upraviteljica je u spis dostavila dopunu odnosno obrazloženje tablice - Pregled dospjelih i predvidivih obveza stečajne mase dužnika.

4. Iz dostavljenog pregleda troškova, dodatno obrazloženog podneskom od 28. siječnja 2022., kao i iz stanja spisa proizlazi da troškove stečajnog postupka čine sudski troškovi 1.500,00 kuna za koje je zbog nedostatka sredstava u ovom stečajnom postupku sud plaćao troškove oglašavanja u Narodnim novinama, paušalni troškovi stečajne upraviteljice u iznosu od 500,00 kuna na godišnjoj razini (uvećano za obvezne i pripadajuće doprinose) što čini 824,89 kuna godišnje, a od otvaranja stečaja za taj trošak dospio je iznos od 4.949,34 kune, odnosi se na trošak telefona, uredskog materijala, poštanske troškove i takse koje je stečajna upraviteljica imala tijekom obavljanja svoje upraviteljske službe, a koji se može očekivati i ubuduće u istom iznosu na godišnjoj razini od 824,89 kuna bruto, nagrada stečajnoj upraviteljici koju bi po mišljenju ovog suda trebalo odrediti u iznosu od 5.000,00 kuna bruto uvećano za trošak obveznog zdravstvenog osiguranja u iznosu od 7,5%, iako u ovom stečajnom postupku nije bilo unovčenja stečajne mase pa bi nagradu trebalo cijeliti sukladno obujmu i složenosti obavljenog posla te uloženog rada na ispitivanju tražbina. U odnosu na ostale obveze stečajne mase stečajna upraviteljica je dostavila strukturu dosuđenih troškova parničnih postupaka iz čega proizlazi da je sveukupni iznos za podmirenje obveza stečajne mase 321.997,70 kuna. Za te stavke troškova obveza stečajne mase stečajna upraviteljica je navela brojeve parničnih postupaka koji se vode radi utvrđenja potraživanja, dala je prikaz vrijednosti predmeta spora za svaki predmet, te dosuđeni iznos troška, te je priloženo izvješće stečajne upraviteljice Jugobanka a.d. u stečaju Beograd Rade Divac.

5. Prema odredbi članka 203. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96 do 45/13 – odluka Ustavnog suda; nastavno: SZ) ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova postupka, postupak će se obustaviti i zaključiti. Prije donošenja navedenog rješenja, sud je dužan pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika. Prema stavku 3. istog članka postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka, u roku koji im je za to stečajni sudac odredio rješenjem.

6. Budući da je stečajna upraviteljica predložila obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, u smislu citiranog članka 203. SZ, ovaj sud je rješenjem poslovni broj 4 St-35/2009-649 od 28. siječnja 2022. pozvao vjerovnike stečajne mase stečajnog dužnika i skupštinu vjerovnika, da se u roku od 8 dana, očituju o prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka. Istim rješenjem je određeno da se postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji bi se protivili zaključenju i obustavi postupka u roku osam dana solidarno predujme iznos od 334.646,93 kuna, uplatom na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu.

7. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-35/2009-658 od 3. svibnja 2022. sazvana je skupština vjerovnika sa dnevnim redom-donošenje odluke o prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje stečajnog postupka. Na navedenoj skupštini

8. S obzirom na to da iz izvješća stečajne upraviteljice, kao i iz stanja spisa, proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu nije dovoljna ni za podmirenje troškova ovog stečajnog postupka, a nitko od vjerovnika se nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je na temelju članka 203. SZ trebalo odlučiti kao pod točkom I izreke ovog rješenja.

9. Sukladno članku 203. stavku 4. SZ, stečajna upraviteljica može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema članku 133. stavku 1. SZ pa je stoga odlučeno kao pod točkom II izreke ovog rješenja.

10. Na temelju članka 196. stavka 3. SZ, donesena je odluka pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 5. srpnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku do 8 dana od dostave ovog rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. stečajna upraviteljica Dunja Krstulović, Split
2. ŽDO Split
3. FINA SPLIT
4. Porezna uprava Split
5. sudski registar po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30e-833b7**

Kontrolni broj: **0f4a5-f5413-78e9e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.